



Archeo-rapport 285

Het archeologisch vooronderzoek aan de Gevaertlaan te Westerlo



Nick Van Liefferinge & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2015
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeo-rapport 285

Het archeologisch vooronderzoek aan de Gevaertlaan te Westerlo

Nick Van Liefferinge & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2015
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeo-rapport 285 Het archeologisch vooronderzoek aan de Gevaertlaan te Westerlo
--

Opdrachtgever:	Armonea NV
Projectleiding:	Maarten Smeets
Leidinggevend archeoloog:	Nick Van Liefferinge
Auteurs:	Nick Van Liefferinge Maarten Smeets
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2015/12.825/28

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2015, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

Sitenaam	Westerlo – Gevaertlaan
Locatie	Provincie Antwerpen, Gemeente Westerlo, Gevaertlaan
Lambert 72- coördinaten	Hoekpunt 1: X185057, Y197647 Hoekpunt 2: X185127, Y197609 Hoekpunt 3: X185152, Y197509 Hoekpunt 4: X185063, Y197497
Oppervlakte projectgebied	1,07 ha
Kadastergegevens	Afdeling 3: Sectie A: perceelsnummers: 202p2, 202v, 202w, 204 en 205f
Opdrachtgever	Armonea NV Stationsstraat 102 2800 Mechelen
Vergunningsnummer	2015/130
Vergunningshouder	Nick Van Liefferinge
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Westerlo, Gevaertlaan
Termijn veldwerk	7-8 mei 2015

Aard van de bedreiging	Bouw van een woonzorgcentrum
Archeologische verwachting	Gelegen op de uitloper van een droge rug nabij de Sint-Niklaaskerk.
Wetenschappelijke begeleiding	Geen

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 3
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 5
1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 6
Hoofdstuk 2 Werkmethode	p. 9
Hoofdstuk 3 Analyse	p. 11
3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 11
3.2 Het sporen- en vondstenbestand	p. 15
3.2.1 Algemeen	p. 15
3.2.2 Metaaltijd (ijzertijd)	p. 16
3.2.3 (Volle) middeleeuwen	p. 17
Hoofdstuk 4 Synthese	p. 23
4.1 Interpretatie en datering	p. 23
4.2 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 23
Hoofdstuk 5 Besluit	p. 27
Bijlagen (CD-rom)	
Bijlage 1: Overzichtsplan	
Bijlage 2: Fotoinventaris	
Bijlage 3: Sporeninventaris	
Bijlage 4: Vondsteninventaris	
Bijlage 5: Bodemprofielen	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

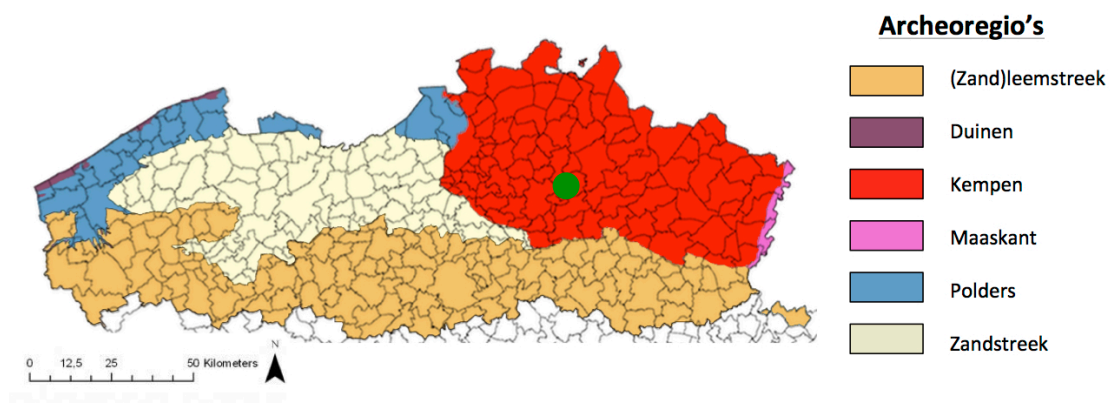
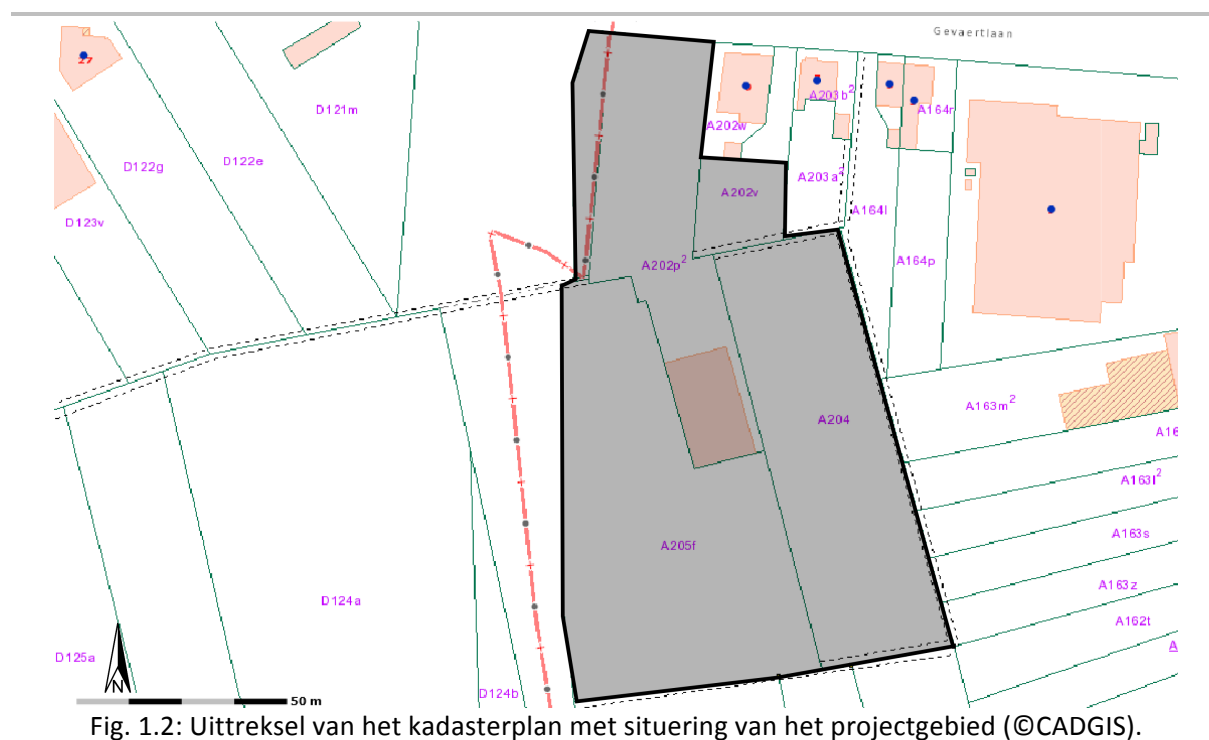
Wegens de plannen voor de bouw van een woonzorgcentrum heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2015/130) op een terrein met een oppervlakte van 1,07 ha gelegen aan de Gevaertlaan te Westerlo. Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 7 en 8 mei 2015.

1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein is gelegen in een nog relatief landelijk gebied op circa 250 m ten westen van het dorpscentrum van Zoerle-Parwijs (Sint-Niklaaskerk) en is kadastraal gekend als Westerlo afdeling 3, sectie A, perceel 202p2, 202v, 202w, 204 en 205f (fig. 1.2). De percelen bestonden op het moment van onderzoek uit braakliggend grasland met enkele bomen, een loods die deel uitmaakte van een voormalige evenementenhal en een weide (fig. 1.1). Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de Kempen (fig. 1.3).



Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).



¹ <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

1.3 Archeologische en historische voorkennis

Tot op heden zijn in de nabijheid van het projectgebied geen vindplaatsen gekend. In de ruime omgeving rond het dorp Zoerle-Parwijs zijn nog geen archeologische prospecties uitgevoerd naar aanleiding van grote ontwikkelingen. Het ontbreken van archeologische vindplaatsen in de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) is dus het gevolg van een gebrek aan een systematische archeologische inventarisatie van de regio.

Op basis van historisch kaartenmateriaal (fig. 1.4) kan worden geconcludeerd dat er de laatste 300 jaar weinig of geen grote wijzigingen zijn gebeurd in het landelijk gebied rondom het dorp van 'Soerleperwys' (Ferrariskaart) of Zoer-le-Parwys (Vandermaelenkaart). De meest opvallende wijziging gebeurde in de 20^{ste} eeuw met de aanleg van de N152 (Zoerlering), die momenteel de westelijke begrenzing vormt van het projectgebied.

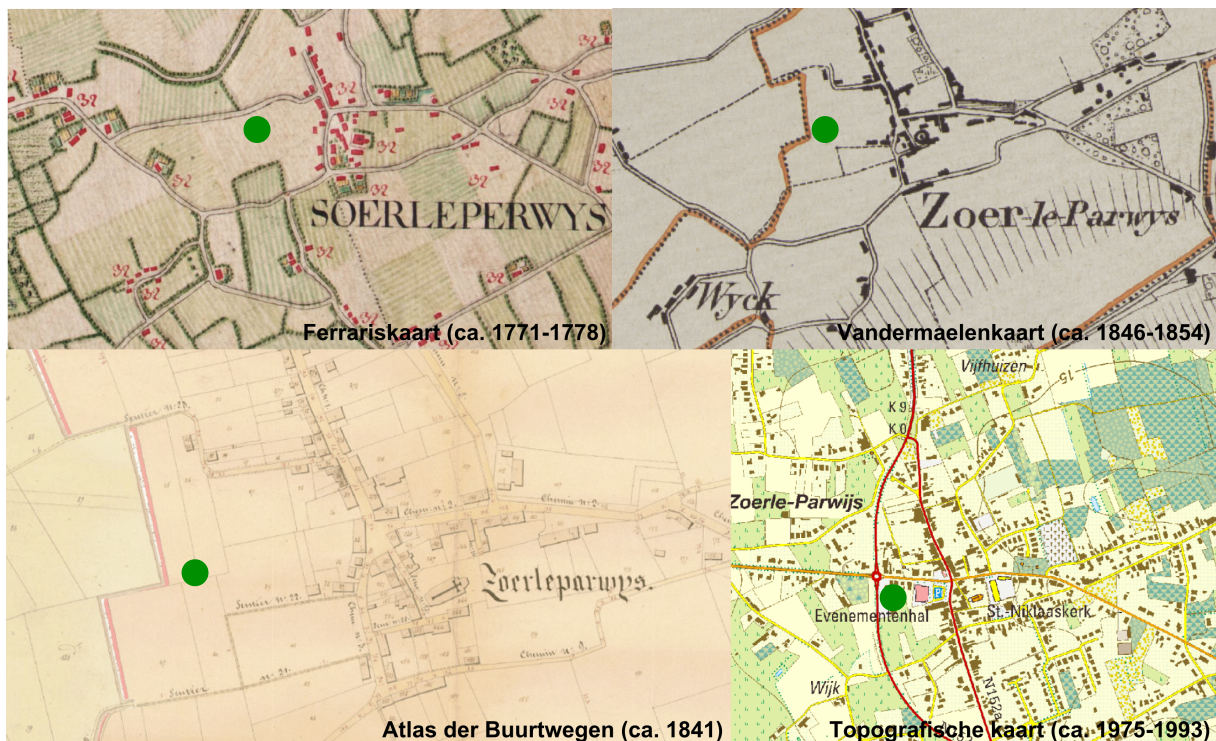


Fig. 1.4: Evolutie van het landgebruik ter hoogte van het projectgebied op basis van historische kaarten.

1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed wordt opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden worden gezocht om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorzien natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen). Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen worden beantwoord:

- Welke zijn de waargenomen horizonten?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont worden verklaard?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van één of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?
- Zijn er indicaties die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie worden afgebakend?

-
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - Wat is de impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
 - Voor archeologische vindplaatsen die worden bedreigd door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging worden weggenomen of verminderd (maatregelen behoud *in situ*)?
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die worden bedreigd door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
 - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welk type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Hoofdstuk 2 **Werkmethode**

Tijdens het veldwerk werd de methode van continue proefsleuven gebruikt, maar wegens het voorkomen van een aantal hindernissen (loods, bomen, enz.) kwamen een aantal onderbrekingen voor in de lay-out van het vooropgestelde sleuvenplan. Over de volledige oppervlakte van het terrein (1,07 ha) werden 12 proefsleuven gegraven met een maximale tussenafstand van 15 m. De sleuven (SL) werden aangevuld met één kijkvenster (KV) (fig. 2.1). In totaal werd een oppervlakte van 1165 m² onderzocht in een vrij representatief grid. Dit komt overeen met 10,9 % van de oppervlakte van het projectgebied. De vereiste dekkinggraad van 12,5 % werd echter niet gehaald. De redenen hiervoor zijn de onderbrekingen in het vooropgestelde sleuvenplan en het feit dat de voorziene proefsleuf 13 niet werd aangelegd ter hoogte van de weide (perceelnr. 204)².

De aangetroffen bodemsporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven³. Een selectie van de sporen werd gecoupeerd om de diepte, aard en bewaringstoestand te achterhalen. Artefacten werden per context ingezameld en verpakt. De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de sporen en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel.

Dit tekstgedeelte van het prospectiearchief poogt een algemene interpretatie te verschaffen met betrekking tot het volledige sporen- en vondstenbestand. Dit laatste wordt in de vorm van inventarissen als bijlagen (digitaal) beschikbaar gesteld. Een selectie van diagnostische (dateerbare) mobiele vondsten worden besproken en/of afgebeeld in relatie tot de context waarin deze werden aangetroffen. Contextloze (zgn. “losse”) vondsten worden in regel niet besproken of afgebeeld, tenzij deze relevante informatiewaarde opleveren in functie van de algemene interpretatie van de vindplaats.

² De beslissing om geen verdere sleuf meer aan te leggen werd ter plaatse genomen door de erfgoedconsulent van Onroerend Erfgoed op basis het duidelijk karakter van de aanwezige archeologische waarden in deze zone en het feit dat het perceel nog in gebruik was als weide voor koeien.

³ Voor de beschrijving van de individuele sporen wordt verwezen naar de sporeninventaris (bijlage 3).

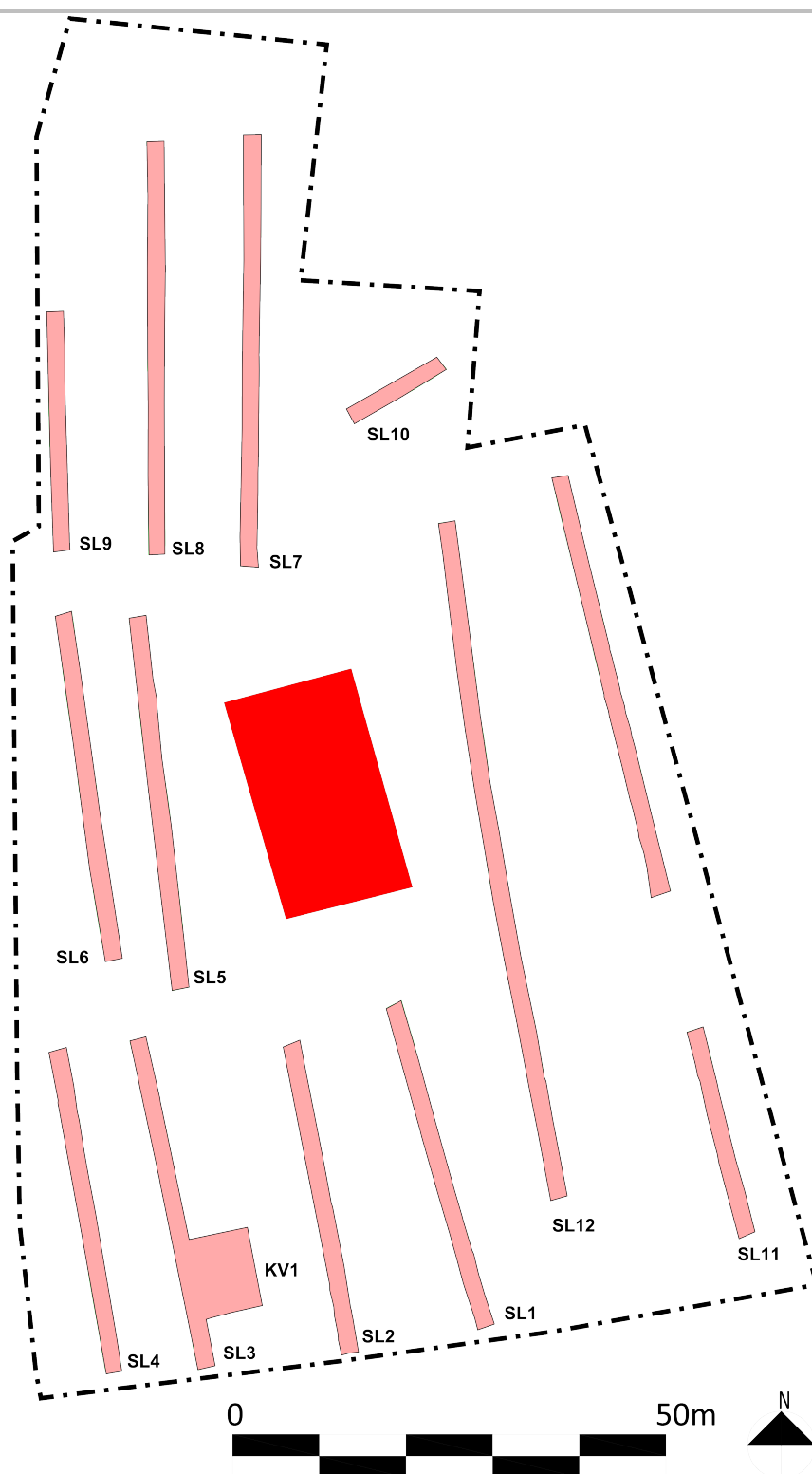


Fig. 2.1: Het sleuvenplan.

Hoofdstuk 3 Analyse

3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Volgens de gegevens van de bodemkaart wordt het grootste deel van het projectgebied ingenomen door matig droge, lemige zandbodems met een dikke antropogene bovengrond (Scm-gronden) (fig. 3.1). De zuidelijke grens van het projectgebied komt overeen met de grens tussen drogere gronden (drainageklasse c) en iets nattere gronden (drainageklasse d). Langsheen de Gevaertlaan zijn de gronden niet gekarteerd (OB-gronden) wegens het voorkomen van bebouwing of relictten van historische bebouwing.

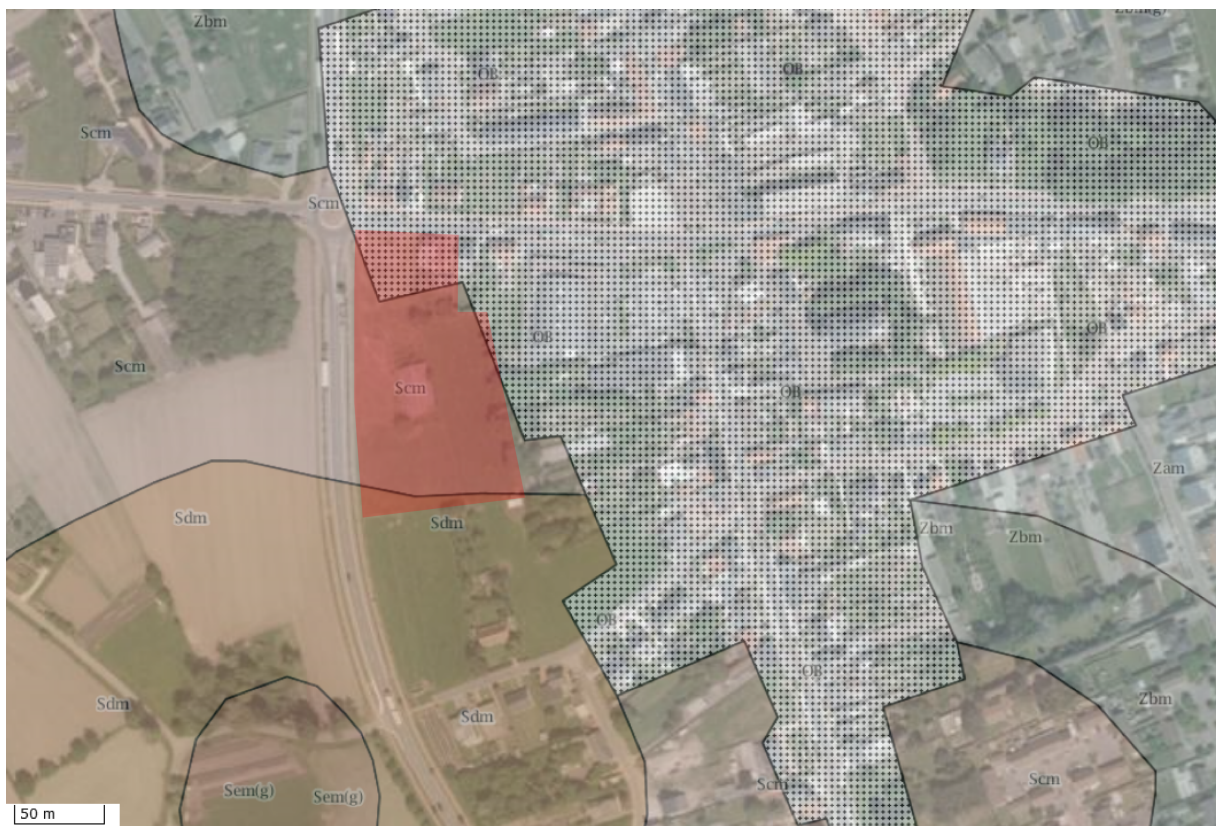


Fig. 3.1: Uitsnede van de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

Op basis van de resultaten van de terreinwaarnemingen (registratie van 12 bodemprofielen) blijkt dat de gegevens van de bodemkaart vrij accuraat zijn. Het terrein kon worden opgedeeld in twee verschillende pedogenetische zones, nl. lemige zandgronden met een intens verstoorde bovengrond en lemige zandgronden met een goed bewaarde antropogene bovengrond (m-gronden). De bestudeerde bodemprofielen zijn verspreid aangelegd zodat een duidelijk beeld werd verkregen van de bodemkundige opbouw in beide zones (fig. 3.2). Alle bodemprofielen werden beschreven door de veldarcheoloog, waarvan één profiel per pedogenetische zone in dit verslag wordt gebruikt ter illustratie (fig. 3.3 en 3.4)⁴.

⁴ Voor de individuele beschrijving van de bodemprofielen wordt verwezen naar bijlage 5.

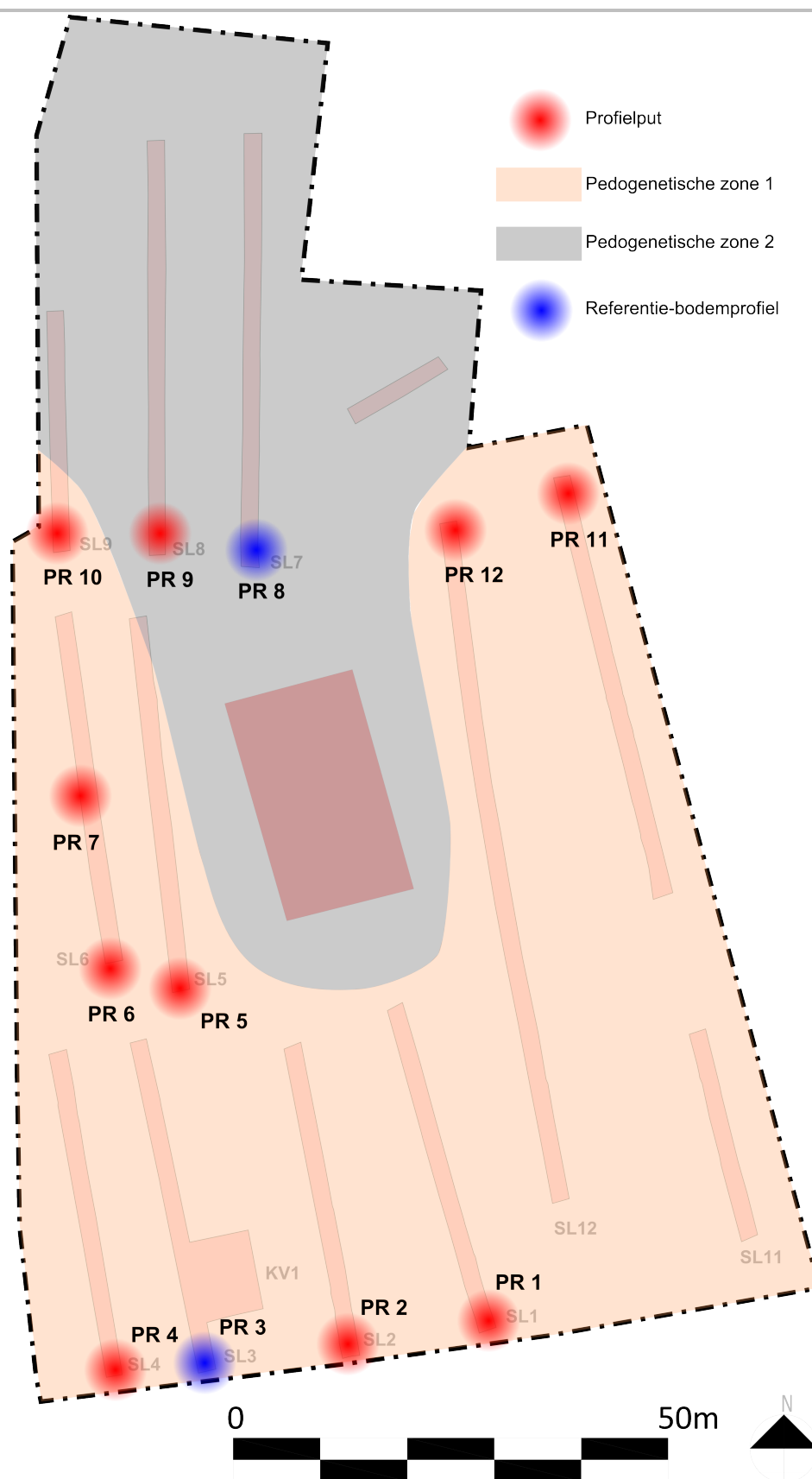


Fig. 3.2: Weergave van de pedogenetische zones met situering van de bodemprofielen.

Ter hoogte van bodemprofiel 3 (PR 3) (fig. 3.3) komt een dikke antropogene bovengrond voor, bestaande uit twee bewerkingshorizonten: een Ap1-horizont (1: huidige ploeglaag) en een Ap2-horizont (2: oude cultuurlaag met een enkel scherfje maaslands wit aardewerk⁵). De antropogene bovengrond heeft een dikte van circa 60 cm en dekt een gebioturbeerde horizont of oude bewerkingshorizont (3) af. Deze laag bevat enkele kleine fragmenten van handgevormd aardewerk uit de metaaltijd⁶. De onderliggende sedimenten van de moederbodem bestaan uit zwak lemig zand met talrijke roestvlekken (Cg-horizont).

In het noordelijk deel van het projectgebied, ter hoogte van bodemprofiel 8 (PR 8) (fig. 3.4), is de oorspronkelijk aanwezige dikke antropogene bovengrond intens verstoord door de (historische) bebouwing langsheen de Gevaertlaan. Recentelijk werd dit deel van het projectgebied ingenomen door een evenementenhal (dancing). Het meest representatieve (best bewaarde) bodemprofiel in deze zone toont nog een restant van de Ap2-horizont die een licht bruinrode, sterk gebioturbeerde B-horizont (3) afdekt. Hieronder komen de onverweerde sedimenten van de C-horizont (4: moederbodem) voor.



Fig. 3.3: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van bodemprofiel 3.

⁵ Vondstnummer: 2015-130-PR3L2-Ce51.

⁶ Vondstnummer: 2015-130-PR3L3-Ce10.



Fig. 3.4: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van bodemprofiel 8.

3.2 Het sporen- en vondstenbestand

3.2.1 Algemeen

Er werden in totaal 93 bodemsporen geregistreerd. Met uitzondering van S 41 (boomvalkuil) gaat het in alle gevallen om antropogene sporen die tot drie verschillende spoortypes behoren, nl. greppels, kuilen en paalkuilen. De hoogste sporendensiteit werd waargenomen in de zuidelijke helft van het projectgebied, op percelen 204 (weide) en 205f. Het volledige sporenbestand van antropogene oorsprong kan ruim worden gefaseerd in de periode van de metaaltijd (ijzertijd) en (volle) middeleeuwen (fig. 3.5). In het noordelijk deel van het projectgebied komen sporen voor met recente vullingen (al dan niet met bijmenging van fragmentaire asbestplaten). Deze sporen worden beschouwd als bodemverstoringen die zijn geassocieerd met de voormalige gebouwstructuren (evenementenhal) en werden niet geregistreerd.

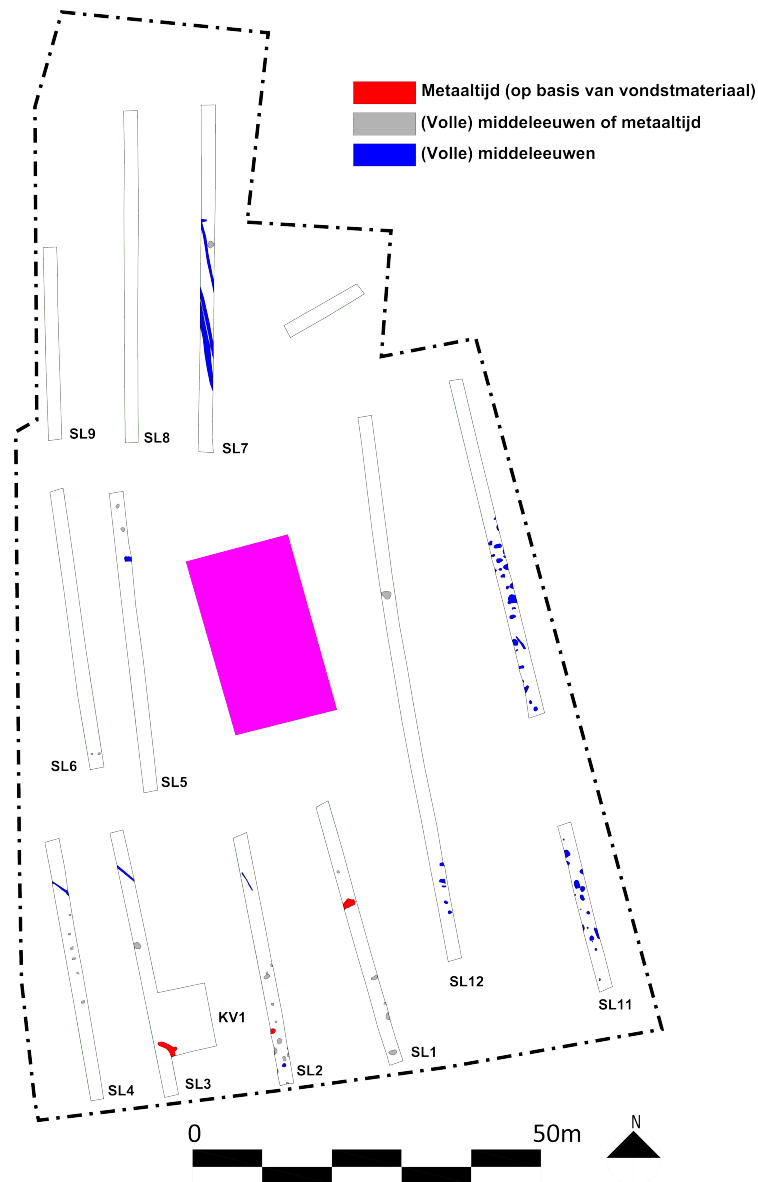


Fig. 3.5: Faseringskaart.

3.2.2 Metaaltijd (ijzertijd)

In het zuidoostelijke kwadrant van perceel 205f komt een cluster bodemsporen van antropogene oorsprong voor, maar waarvan de precieze datering niet kon worden vastgesteld. Het gaat om sporen van eerder beperkte omvang waarvan de meerderheid als paalkuil wordt geïnterpreteerd. Een associatie met eventueel aanwezige structuren zoals gebouwplattegronden kon evenwel niet worden vastgesteld. Twee sporen (S6 en S31) - die in het aanlegvlak werden beschreven als paalkuil - zijn gecoupeerd. Uit de profielen blijkt een (zeer) ondiepe uitgraving van de sporen ten opzichte van het aanlegvlak (fig. 3.6 en 3.7). De kleur van de spoorvullingen contrasteert slecht ten opzichte van de omringende sedimenten van de moederbodem. Op basis van het voorkomen van een aantal kleine fragmenten van handgevormd aardewerk in het aanlegvlak en in sommige spoorvullingen (S5, S14 en S41) kan de sporencluster met enig voorbehoud in de prehistorische periode (ijzertijd) worden gedateerd. Het valt niet uit te sluiten dat enkele sporen dateren uit de (volle) middeleeuwen.

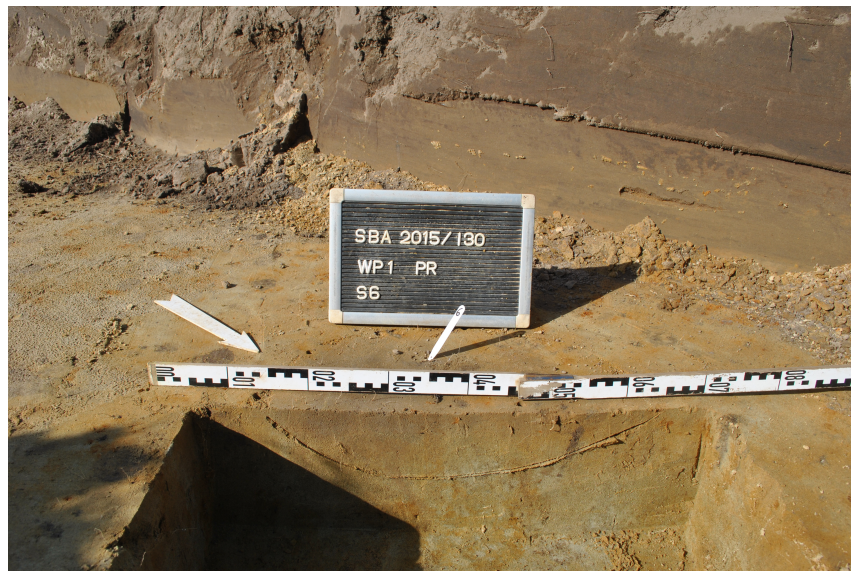


Fig. 3.6: Zicht op het profiel van paalkuil S6.



Fig. 3.7: Zicht op het profiel van paalkuil S31.

3.2.3 (Volle) middeleeuwen

De meest in het oog springend aspect van de vindplaats zijn de sporen uit de (volle) middeleeuwen. De hoogste sporendensiteit van deze fase werd vastgesteld ter hoogte van perceel 204 (weide). De sporen behoren grotendeels tot de categorie van paalkuilen, naast een eerder beperkte hoeveelheid smalle greppels (S7, S24 en S25).

Ter hoogte van proefsleuf 7 in het noordelijk deel van het projectgebied komt een NW-ZO georiënteerde greppelstructuur voor, bestaande uit greppels S37, S38 en S39. Deze greppelstructuur wordt gedateerd in de late middeleeuwen of postmiddeleeuwse periode op basis van enkele kleine fragmentjes baksteen en een minuscuul scherfje grijs aardewerk (niet ingezameld) in de vulling van S37.

In het noordelijk deel van onderbroken proefsleuf 11 - langsheen de oostelijke rand van perceel 204 (weide) - komt een dense cluster van paalsporen voor waarbinnen (hypothetisch gezien minstens) twee plattegronden (ST1 en ST2) kunnen worden afgelijnd. Twee gebogen rijen van telkens vijf palen kunnen voorzichtig worden geïnterpreteerd als de wandpartijen van twee (elkaar deels oversnijdende) bootvormige huisplattegronden uit de (volle) middeleeuwen. Er werd echter geen vondstmateriaal aangetroffen in de spoorvullingen waardoor er geen precieze datering van deze structuren kan worden vooropgesteld. Er werden geen sporen gecoupeerd in deze zone.



Fig. 3.8: Overzicht van de sporencluster ter hoogte van proefsleuf 11.

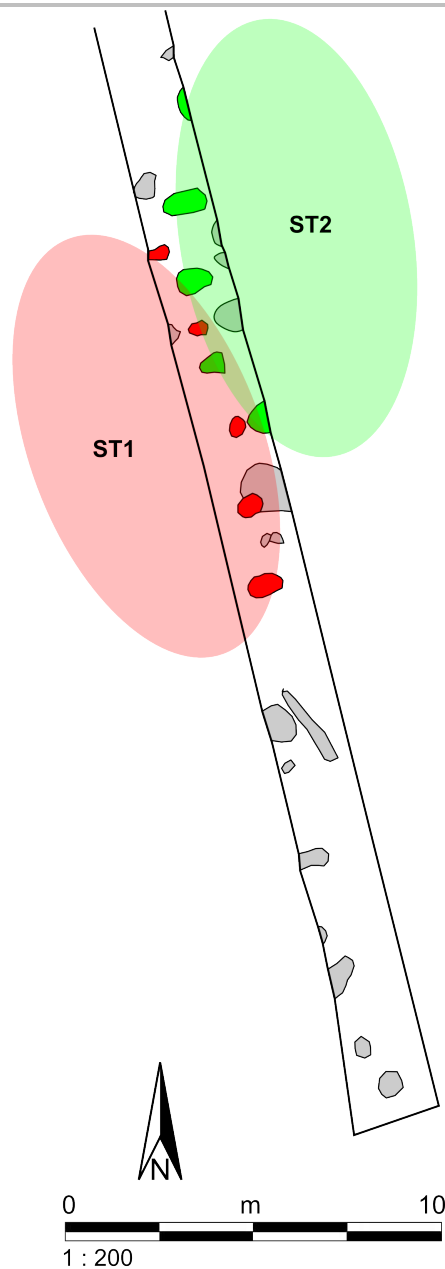


Fig. 3.8: Dens palencluster uit de (volle) middeleeuwen met de (hypothetische) situering van twee bootvormige gebouwplattegronden (ST1 en ST2).

Ook in het zuidelijk deel van proefsleuf 11 en het zuidelijk deel van proefsleuf 12 komen gelijkaardige clusters van paalsporen voor, maar de aard van de sporenconfiguraties liet niet toe om hier structuren zoals gebouwplattegronden te kunnen aflijnen⁷.

⁷ Aangezien perceel 204 tijdens het onderzoek nog dienst deed als een weide voor koeien, werden in deze zone geen kijkvensters aangelegd om de schade voor de huidige eigenaar van de weide te beperken. De sporen waren overigens zeer duidelijk en de aanleg van een bijkomend kijkvenster zou weinig nieuwe informatie hebben opgeleverd.

De vlekkerige spoorvullingen contrasteren weinig ten opzichte van de omringende sedimenten van de moederbodem. Slechts na het opschonen van het aanlegvlak kunnen deze sporen duidelijk leesbaar worden gemaakt.

De meest diagnostische vondst uit de volle middeleeuwen betreft een randfragment van een recipiënt in maaslands aardewerk (vondstnummer: 2015-130-S24-Ce51) (fig. 3.9) uit de vulling van een smalle greppel (S24) (fig. 3.8). Op basis van het randtype (Manchetrand) kan het aardewerk in de 12^{de} eeuw of iets later worden gedateerd. In de Ap2-horizont ter hoogte van bodemprofiel 3 (PR3) en in de vulling van (paal)kuil S20 werd ook telkens één klein wandfragment van maaslands aardewerk aangetroffen.



Fig. 3.8: Smalle greppel S24.



Fig. 3.9: Randfragment (manchetrand) van Maaslands wit aardewerk uit de vulling van greppel S24.

Een geïsoleerde kuil (S32) met rechthoekige aflijning (110 cm bij 80 cm) en houtskoolrijke vulling in het noordelijk deel van proefsleuf 5 werd verder onderzocht om de aard van het spoor te achterhalen. Wat betreft de vorm, uitzicht en afmetingen lijkt het spoor sterk op een brandrestengraf (uit de Romeinse periode), maar het volledig ontbreken van stukjes verbrand bot (crematieresten) liet uitschijnen dat het eerder om een (houtskool)meiler zou gaan. Langsheen de randen van het spoor werden immers ook beperkte sporen van een *in situ* verbranding van de omringende sedimenten waargenomen.

Zowel in het grondvlak als in profiel van de kuilvulling waren grote stukken houtskool zichtbaar⁸. Een aantal grote stukken houtskool werden met de hand ingezameld, terwijl een deel van de eerste spoorhelft in bulk werd verzameld in functie van eventueel verder (natuurwetenschappelijk) onderzoek. In profiel vertoont de meiler een eerder onregelmatig afgelijnde, maar toch vrij vlakke bodem op een diepte van circa 15 cm beneden het aanlegvlak (fig. 3.11).

De datering van de (houtskool)meiler is onbekend wegens het ontbreken van vondstmateriaal, maar een middeleeuwse datering lijkt voorlopig het meest voor de hand te liggen gezien de aanwezigheid van vele middeleeuwse sporen op de rest van het terrein.



Fig. 3.10: Zicht op (houtskool)meiler S32 in het grondvlak.

⁸ Foto's van grote stukken houtskool in het grondvlak: 2015-130-S32-FD-1 en -FD-2.



Fig. 3.11: Zicht op het profiel van (houtskool)meiler S32.

Hoofdstuk 4 Synthese

4.1 Interpretatie en datering

Het sporenbestand dat werd aangetroffen tijdens de prospectie kan ruim worden gefaseerd in de metaaltijd (ijzertijd) en de (volle) middeleeuwen. Vooral voor wat betreft de fase van de (volle) middeleeuwen is er duidelijk sprake van een nederzettingssite met sporen van houtbouwstructuren en enkele greppels. Een (schijnbaar?) geïsoleerde kuil met houtskoolrijke vulling in het centrale deel van het projectgebied wordt geïnterpreteerd als een (houtskool)meiler, maar de datering ervan is vooralsnog onbekend.

4.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Welke zijn de waargenomen horizonten?

Ter hoogte van het projectgebied komen lemige zandgronden voor met een dikke antropogene bovengrond (m-gronden). Ter hoogte van het projectgebied bestaat deze bovengrond uit minstens twee cultuurlagen (de huidige ploeglaag of Ap1-horizont en een oude cultuurlaag of Ap2-horizont). Hieronder komt op de meeste plaatsen een begraven cultuurlaag of bioturbatiehorizont voor waarin enkele fragmenten van handgevormd aardewerk werden opgemerkt. De gleyige moederbodem (Cg-horizont) bestaat overal uit oranjegeel gevlekt zwak lemig zand.

Waarom kan het ontbreken van een horizont worden verklaard?

In het noordelijk deel van het terrein is de dikke antropogene bovengrond intens verstoord of verdwenen ten gevolge van de voormalige bebouwing (evenementenhal).

In hoeverre is de bodemopbouw intact?

In de zuidelijke helft van het projectgebied is de bodemopbouw volledig intact. In de noordelijke helft van het projectgebied en het centrale deel van het terrein is de bodem lokaal intens verstoord door de voormalige bebouwing op het terrein. De antropogene bovengrond is hier in ieder geval sterk verstoord of weggegraven.

Is er sprake van één of meerdere begraven bodems?

Onder de antropogene bovengrond komt een B-horizont of oude cultuurlaag/bioturbatiehorizont voor die vooral in de zuidelijke helft van het projectgebied is geassocieerd met enkele scherven handgevormd aardewerk.

Zijn er sporen aanwezig?

Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

In totaal werden er 92 bodemsporen van antropogene oorsprong en één spoor (boomvalkuil) van natuurlijke oorsprong geregistreerd.

Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

De meeste spoorvullingen contrasteren slecht ten opzichte van de omringende sedimenten van de moederbodem en een aantal gecoupeerde sporen vertonen een (zeer) ondiepe uitgraving ten opzichte van het aanlegvlak. De sporen ter hoogte van perceel 204 (weide) lijken goed bewaard.

Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Binnen de cluster van paalsporen ter hoogte van proefsleuf 11 konden delen van (minstens twee) gebouwplattegronden (bootvormige plattegronden) worden afgelijnd.

Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Het volledige sporenbestand kan worden opgedeeld in de prehistorische periode (metaaltijd) en de (volle) middeleeuwen.

Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?

Zijn er indicaties die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?

Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie worden afgebakend?

Vooraf voor wat betreft de fase van de (volle) middeleeuwen is er duidelijk sprake van een nederzettingssite (met sporen van houtbouwstructuren en enkele greppels) dat zich wellicht verder uitstrekt buiten de grenzen van het projectgebied. De precieze aard van de sporen uit de metaaltijd (ijzertijd) is vooralsnog onduidelijk wegens de afwezigheid van (gebouw)structuren en diagnostisch vondstmateriaal.

Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

Er werden geen indicaties aangetroffen van funeraire contexten.

Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?

Tot op heden zijn in de nabijheid van het projectgebied geen archeologische vindplaatsen gekend.

Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

In de Ap2-horizont ter hoogte van bodemprofiel 3 (PR3) werd een klein wandfragment van maaslands wit aardewerk uit de volle middeleeuwen aangetroffen. Deze datering is in overeenstemming met de datering van een belangrijk deel van het sporenbestand.

Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen?

Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

Door oude landbewerking zijn de bovenste spoorvullingen afgetopt en opgenomen in de bovengrond. Nadien is deze situatie bewaard gebleven onder de huidige ploeghorizont (Ap1-horizont).

Wat is de impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

Graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 30 cm beneden het maaiveld zullen een destructief karakter hebben op de aanwezige archeologische waarden in de ondergrond.

Voor archeologische vindplaatsen die worden bedreigd door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging worden weggenomen of verminderd (maatregelen behoud in situ)?

Mogelijkheden voor behoud *in situ* door eventuele stopzetting van deze ruimtelijke ontwikkeling of door plaanpassing worden momenteel niet overwogen door de bouwheer.

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die worden bedreigd door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:

- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?

VINDPLAATSEN	OPPERVLAKTE AFBAKENING	DIEPTE AANLEGVLAK
Metaaltijd (ijzertijd)	5700 m ²	50-100 cm - mv
(Volle) middeleeuwen		50-100 cm - mv

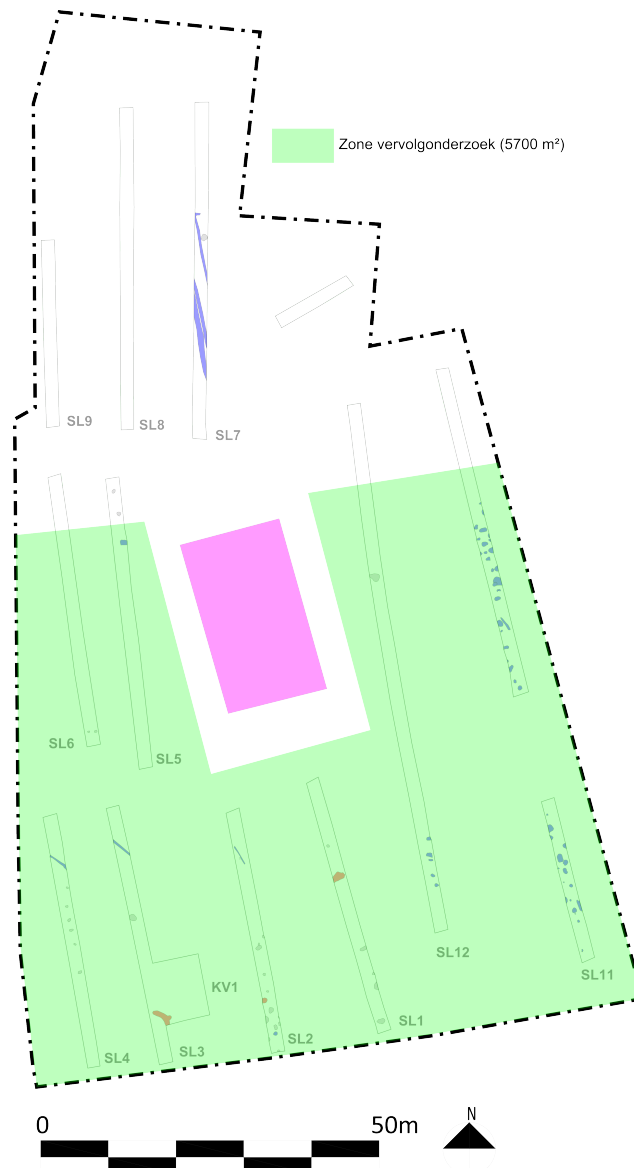


Fig. 3.12: Aanbevelingskaart.

- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

De spoorvullingen contrasteren slecht ten opzichte van de omringende sedimenten van de moederbodem. Het grondvlak dient volledig te worden opgeschaafd om de sporen te kunnen herkennen en/of leesbaar te maken.

Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

Geef aan in welke mate de bekomen opgravingsgegevens (zowel het sporen- als het vondstenbestand) bruikbaar en/of betrouwbaar zijn voor post-excavation analyse (dat moet leiden tot kenniswinst over de archeologische perioden of culturen in kwestie)? Welke specifieke onderzoeksdomeinen (bvb. onderzoek materiële cultuur) komen hiervoor in aanmerking?

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welk type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

In functie van een meer precieze datering van de archeologische waarden kan een uitgebreide studie van het vondstmateriaal worden gecombineerd met natuurwetenschappelijk dateringsonderzoek. De aard van het dateringsonderzoek is afhankelijk van het type context dat wordt aangetroffen. Op basis van de reeds gekende gegevens kunnen per aangetroffen structuur (gebouwplattegrond) alvast houtskoolstalen worden voorzien in functie van 14C-onderzoek.

Hoofdstuk 5 Besluit

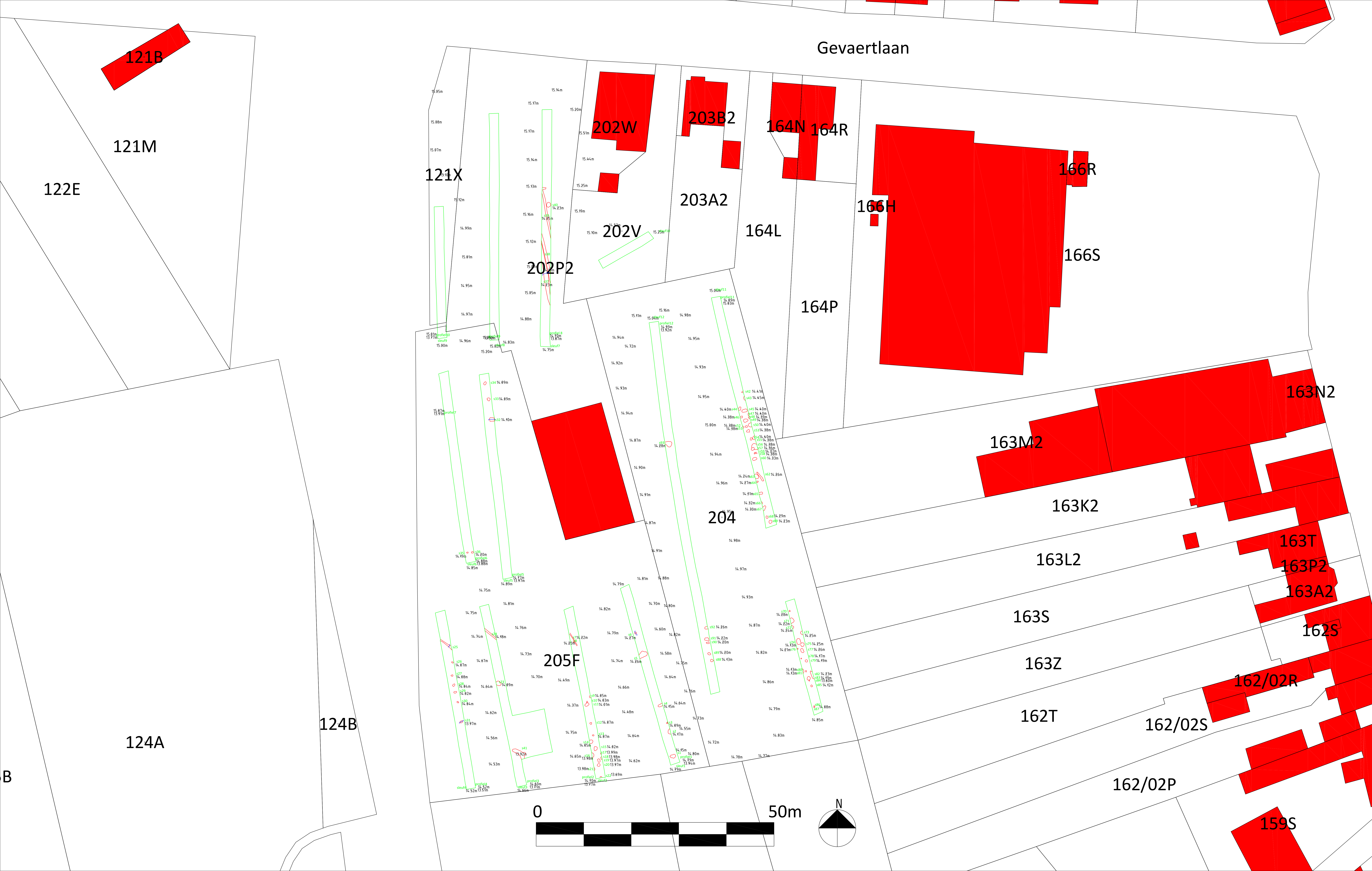
Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige bouw van een woonzorgcentrum worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zich bedreigde archeologische waarden bevinden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook aanbevelingen geformuleerd voor eventueel verder archeologisch onderzoek.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.



Bijlage 2 Fotoinventaris

Vergunningsnummer

(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...

2015-130-OVERZICHT-FO — Volgnummer

(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...

2015-130-OVERZICHT-FO-1	2015-130-S18-FV-1	2015-130-S40-FV-1	2015-130-S79-FV-1
2015-130-OVERZICHT-FO-2	2015-130-S19-FV-1	2015-130-S41-FV-1	2015-130-S80-FV-1
2015-130-PR1-FPR-1	2015-130-S20-FV-1	2015-130-S42-FV-1	2015-130-S81-FV-1
2015-130-PR1-FPR-2	2015-130-S21-FV-1	2015-130-S43-FV-1	2015-130-S82-FV-1
2015-130-PR10-FPR-1	2015-130-S22-FV-1	2015-130-S44-FV-1	2015-130-S83-FV-1
2015-130-PR11-FPR-1	2015-130-S22-FV-2	2015-130-S45-FV-1	2015-130-S84-FV-1
2015-130-PR12-FPR-1	2015-130-S23-FV-1	2015-130-S46-FV-1	2015-130-S85-FV-1
2015-130-PR2-FPR-1	2015-130-S24-FV-1	2015-130-S46-FV-2	2015-130-S88-FV-1
2015-130-PR3-FD-1	2015-130-S25-FC-1	2015-130-S47-FV-1	2015-130-S89-FV-1
2015-130-PR3-FPR-1	2015-130-S25-FV-1	2015-130-S48-FV-1	2015-130-S90-FV-1
2015-130-PR3-FPR-2	2015-130-S26-FV-1	2015-130-S49-FV-1	2015-130-S91-FV-1
2015-130-PR3-FPR-3	2015-130-S26-FV-2	2015-130-S50-FV-1	2015-130-S92-FV-1
2015-130-PR4-FPR-1	2015-130-S27-FV-1	2015-130-S51-FV-1	2015-130-S93-FV-1
2015-130-PR4-FPR-2	2015-130-S28-FV-1	2015-130-S52-FV-1	2015-130-S93-FV-2
2015-130-PR5-FPR-1	2015-130-S29-FV-1	2015-130-S53-FV-1	2015-130-S10_11-FV-1
2015-130-PR6-FPR-1	2015-130-S30-FV-1	2015-130-S54-FV-1	2015-130-S58_59-FV-1
2015-130-PR7-FPR-1	2015-130-S31-FC-1	2015-130-S55-FV-1	2015-130-S68_69-FV-1
2015-130-PR8-FPR-1	2015-130-S31-FC-2	2015-130-S56-FV-1	2015-130-S86_87-FV-1
2015-130-PR9-FPR-1	2015-130-S31-FV-1	2015-130-S57-FV-1	2015-130-SL3-FO-1
2015-130-S1-FV-1	2015-130-S32-FC-1	2015-130-S60-FV-1	2015-130-SL3-FO-2
2015-130-S2-FV-1	2015-130-S32-FC-2	2015-130-S61-FV-1	2015-130-SL3-FO-3
2015-130-S2-FV-2	2015-130-S32-FD-1	2015-130-S62-FV-1	2015-130-SL11-FO-1
2015-130-S3-FV-1	2015-130-S32-FD-2	2015-130-S63-FV-1	2015-130-SL11-FO-2
2015-130-S4-FV-1	2015-130-S32-FV-1	2015-130-S64-FV-1	
2015-130-S5-FV-1	2015-130-S32-FV-2	2015-130-S65-FV-1	
2015-130-S6-FC-1	2015-130-S32-FV-3	2015-130-S66-FV-1	
2015-130-S6-FV-1	2015-130-S32-FV-4	2015-130-S67-FV-1	
2015-130-S7-FV-1	2015-130-S33-FV-1	2015-130-S70-FV-1	
2015-130-S8-FV-1	2015-130-S34-FV-1	2015-130-S71-FV-1	
2015-130-S9-FV-1	2015-130-S35-FV-1	2015-130-S72-FV-1	
2015-130-S12-FV-1	2015-130-S36-FV-1	2015-130-S73-FV-1	
2015-130-S13-FV-1	2015-130-S37-FV-1	2015-130-S74-FV-1	
2015-130-S14-FV-1	2015-130-S38-FC-1	2015-130-S75-FV-1	
2015-130-S15-FV-1	2015-130-S38-FC-2	2015-130-S76-FV-1	
2015-130-S16-FV-1	2015-130-S38-FV-1	2015-130-S77-FV-1	
2015-130-S17-FV-1	2015-130-S39-FV-1	2015-130-S78-FV-1	



Bijlage 3 Sporeninventaris

Afkortingen:		Kleur:		Kleur:		Textuur:		Bijmenging:		Vondsten:	
Aflijning:		L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	Bio	Bioturbatie	An	Andere
		D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Zeer	Hu	Humus	Bo	Bouwceramiek
Re	Redelijk			gebr.	gebrokkeld			Glau	Glauconiet	Ce	Ceramiek
Ze	Zeer	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	BC	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
		Gl	Geel	het.	hetrogeen	Ha	Hard	KM	Kalkmortel	Fl	Floraresten
S	Scherp	Go	Groen			Va	Vast	CM	Cementmortel	Gl	Glas
D	Diffuus	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	ZM	Zandmortel	Ku	Kunststof
		Or	Oranje	k.	kern			HK	Houtskool	Le	Leder
Sl	Slecht	Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand	Fe	IJzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Go	Goed	Wt	Wit			L	Leem	Fe-slak	IJzerslak	Me	Metaal
		Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei	FeZS	IJzerzandsteen	Mu	Munt
Var	Variabel	Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	Mg	Mangaan	Na	Natuursteen
Nat	Niet af te lijnen	Pr	Purper	lg.	lagen			ZS	Zandsteen	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes			KZS	Kalkzandsteen	St	Staalname
				br.	brokken			KS	Kalksteen		
				fi.	fibers			LS	Leisteen		
				to.	tongen			NS	Natuursteen		
				wi.	wiggen			KW	Kwarts		
				le.	lenzen			SK	Steenkool		
								VL	Verbrande leem		

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr		VL		120x75x		
2	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr		VL		110xx		Deels in sleufwand
3	1	1	Paalkuil	Niet zichtbaar	ReS	gevl. LBr-Gr				48xx		Deels in sleufwand

Het archeologisch vooronderzoek aan de Gevaertlaan 9 te Westerlo

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
4	1	1	Kuil	Langwerpig	ReS	gevl. LBr-Gr				110xx		Deels in sleufwand
5	1	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr			Ce,	x120x		Deels in sleufwand
6	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	gevl. LBr-Gr				50x50x12		
7	2	1	Greppel	Langwerpig	ReD	gevl. LBr-Gr				x20x		
8	2	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	gevl. LBr-Gr				27x27x		
9	2	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-Gr				x56x		Deels in sleufwand
10	2	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				33x26x		
11	2	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				100x70x		
12	2	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-Gr				47x45x		
13	2	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-Gr				40x36x		
14	2	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr			Ce	x85x		Deels in sleufwand
15	2	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				93x75x		
16	2	1	Paalkuil	Niet zichtbaar	Var	gevl. LBr-Gr				x105x		Deels in sleufwand
17	2	1	Paalkuil	Niet zichtbaar	Var	gevl. LBr-Gr				x30x		Deels in sleufwand
18	2	1	Paalkuil	Niet zichtbaar	ReD	gevl. LBr-Gr				x80x		Deels in sleufwand
19	2	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	gevl. LBr-Gr				80x48x		
20	2	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	gevl. LBr-Gr			Ce,	65x55x		

Het archeologisch vooronderzoek aan de Gevaertlaan 9 te Westerlo

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
21	2	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				x65x		Deels in sleufwand
22	2	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-Gr m. LBr-Gl				x70x		Deels in sleufwand
23	3	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				110xx		Deels in sleufwand
24	3	1	Greppel	Langwerpig	Var	gevl. LBr-Gr			Ce	x36x		
25	4	1	Greppel	Langwerpig	Var	gevl. LBr-Gr				x45x10		
26	4	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				40x28x		
27	4	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				50x28x		
28	4	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				56x40x		
29	4	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				65x40x		
30	4	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	gevl. LBr-Gr				54x25x		
31	4	1	Paalkuil	Ovaal		gevl. LBr-Gr				xx6		
32	5	1	Meiler	Rechthoekig		gevl. DGr-Zw		HK, VL	St	xx15		
33	5	1	Kuil	Onregelmatig	Var	gevl. LBr-Gr				70x57x		
34	5	1	Kuil	Ovaal	ReD	gevl. LBr-Gr				65x44x		
35	6	1	Paalkuil	Cirkel	ZeD	gevl. LBr-Gr				30x30x		
36	6	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				47x26x		
37	7	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. LBr				x83x		

Het archeologisch vooronderzoek aan de Gevaertlaan 9 te Westerlo

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
38	7	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. LBr-Gr m. LWT-Gr				x52x		
39	7	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr				x40x		
40	7	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				110x90x		
41	3	1	Boomval									Deels in sleufwand
42	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				x30x		Deels in sleufwand
43	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				x30x		Deels in sleufwand
44	11	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. LBr-Gr				70x60x		
45	11	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. LBr-Gr				70x60x		
46	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				55x40x		
47	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				77xx		Deels in sleufwand
48	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				x35x		Deels in sleufwand
49	11	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				90x70x		
50	11	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-Gr				x88x		Deels in sleufwand
51	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				57x44x		Deels in sleufwand
52	11	1	Paalkuil	Niet zichtbaar	ReS	gevl. LBr-Gr				x60x		Deels in sleufwand
53	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				65x55x		
54	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				x82x		Deels in sleufwand

Het archeologisch vooronderzoek aan de Gevaertlaan 9 te Westerlo

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
55	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				60x47x		
56	11	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	gevl. LBr-Gr				x126x		Deels in sleufwand
57	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				75x48x		
58	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				36x30x		
59	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				50x37x		
60	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				100x66x		
61	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				135x80x		
62	11	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. LBr-Gr				230x35x		
63	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				110xx		
64	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				30x30x		
65	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				x50x		Deels in sleufwand
66	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				x50x		Deels in sleufwand
67	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				x80x		Deels in sleufwand
68	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				50x42x		
69	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				70x56x		
70	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				28x28x		
71	11	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. LBr-Gr				x110x		Deels in sleufwand

Het archeologisch vooronderzoek aan de Gevaertlaan 9 te Westerlo

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
72	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				x70x		Deels in sleufwand
73	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				x75x		
74	11	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. LBr-Gr				130x90x		
75	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				90x80x		
76	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				27x27x		
77	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				90x54x		
78	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				25x25x		
79	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				70x55x		
80	11	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				x90x		Deels in sleufwand
81	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				40x36x		
82	11	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. LBr-Gr				x170x		Deels in sleufwand
83	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				x170x		
84	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				27x25x		
85	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				42x40x		
86	11	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. LBr-Gr				30x20x		
87	11	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. LBr-Gr				20x20x		
88	12	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LBr-Gr				56x54x		

Het archeologisch vooronderzoek aan de Gevaertlaan 9 te Westerlo

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
89	12	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				65x47x		
90	12	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				65x26x		
91	12	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				90x60x		
92	12	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				x56x		Deels in sleufwand
93	12	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. LBr-Gr				150x110x		Deels in sleufwand

Het archeologisch vooronderzoek aan de Gevaertlaan 9 te Westerlo

Bijlage 4 Vondsteninventaris

Totaal: 30

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	5	Kuil							7		
Ceramiek					Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	7	
	2015-130-S5-Ce10	Handgevormd Onbepaald		Kleine fragmenten						3	
	2015-130-S5-Ce10	Handgevormd Onbepaald								4	

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	14	Paalkuil				1		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand Wand Bodem Additieven Arch. vol.	1		
2015-130-S14-Ce10	Handgevormd Onbepaald					1		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoor	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	20		Paalkuil							2		
Ceramiek										2		
2015-130-S20-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken									1		
2015-130-S20-Ce00	Fragmenten									1		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	24	Greppel			1		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand Wand Bodem Additieven Arch. vol.	1	
2015-130-S24-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken					1	

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	PR3L2				1		
Ceramiek				Rand Wand Bodem Additieven Arch. vol.	1		
2015-130-PR3L2-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken				1		

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	PR3L3				1		

Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	7
2015-130-PROEFLEUF7-Ce10	Handgevormd Onbepaald			Losse vondsten						7

Bijlage 5 Profielinventaris

Profiel PR1

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:

Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:

Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:

Westerlo - Gevaertlaan 9
4. Hoogteligging:

m TAW.
5. Coördinaten:

N; O. (lamb 72)
6. Datum:

dinsdag, 12/05/2015
7. Tijdstip:

13:10:43 u.
8. Landgebruik:

Grasland
9. Weersomstandigheden:

,
10. Oriëntatie:

NVT.
11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



- H1 (Ap1)
0-40 cm: Z>L; gevl. DBr-Gr ; Var golvende ondergrens.
- H2 (Ap2)
40-55 cm: Z>L; gevl. Br-Gr ; Var rechte ondergrens.
- H3 (B)
55-65 cm: Z>L; gevl. LBr-Gl ; Var onregelmatige ondergrens.
- H4 (Cg)
65- cm: Z>L; gevl. LOr-Gl ; Fe;
- Bereikte diepte: -85 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen:

Profiel PR2

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Beschrijver: | Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Westerlo - Gevaertlaan 9 |
| 4. Hoogteligging: | m TAW. |
| 5. Coördinaten: | N; O. (Iamb 72) |
| 6. Datum: | dinsdag, 12/05/2015 |
| 7. Tijdstip: | 13:18:40 u. |
| 8. Landgebruik: | Grasland |
| 9. Weersomstandigheden: | , |
| 10. Oriëntatie: | NVT. |
| 11. Bodemeenheid: | |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-45 cm: Z>L; gevl. DBr-Gr ; Var golvende ondergrens.

H2 (Ap2)

45-80 cm: Z>L; gevl. LGr-Br ; Var golvende ondergrens.

H3 (Cg)

80- cm: Z>L; gevl. LOr-Gl ;

Bereikte diepte: -105 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Profiel PR3

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Beschrijver: | Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Westerlo - Gevaertlaan 9 |
| 4. Hoogteligging: | m TAW. |
| 5. Coördinaten: | N; O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | dinsdag, 12/05/2015 |
| 7. Tijdstip: | 13:26:59 u. |
| 8. Landgebruik: | Grasland |
| 9. Weersomstandigheden: | , |
| 10. Oriëntatie: | NVT. |
| 11. Bodemeenheid: | |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-40 cm: Z>L; gevl. DBr-Gr ; Var rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

40-62 cm: Z>L; gevl. Br-Gr m. LGI ; Var golvende ondergrens.

H3 (B)

62-75 cm: Z>L; gevl. LGr-GI ; ZeD onregelmatige ondergrens.

H4 (Cg)

75- cm: Z>L; gevl. LOr-GI ; Mg, Fe;

Bereikte diepte: -90 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Profiel PR4

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Beschrijver: | Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Westerlo - Gevaertlaan 9 |
| 4. Hoogteligging: | m TAW. |
| 5. Coördinaten: | N; O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | dinsdag, 12/05/2015 |
| 7. Tijdstip: | 13:31:38 u. |
| 8. Landgebruik: | Grasland |
| 9. Weersomstandigheden: | , |
| 10. Oriëntatie: | NVT. |
| 11. Bodemeenheid: | |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-30 cm: Z>L; gevl. DBr-Gr ; Var golvende ondergrens.

H2 (Ap2)

30-50 cm: Z>L; gevl. Gr-Br ; Var rechte ondergrens.

H3 (Ap3)

50-65 cm: Z>L; gevl. DGr m. LBr en LBr-Gl ; ReD onregelmatige ondergrens.

H4 (Cg)

65- cm: Z>L; gevl. LOr-Gl ; Fe;

Bereikte diepte: -95 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Profiel PR5

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:	Westerlo - Gevaertlaan 9
4. Hoogteligging:	m TAW.
5. Coördinaten:	N; O. (lamb 72)
6. Datum:	dinsdag, 12/05/2015
7. Tijdstip:	13:34:43 u.
8. Landgebruik:	Grasland
9. Weersomstandigheden:	,
10. Oriëntatie:	NVT.
11. Bodemeenheid:	

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-30 cm: Z>L; gevl. DBr-Gr ; Var rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

30-42 cm: Z>L; gevl. LBr-Gr ; Var golvende ondergrens.

H3 (B)

42-62 cm: Z>L; hom. LGl-Br ;

H4 (Cg)

62- cm: Z>L; gevl. LOr-Gl m. LWt-Gr ;

Bereikte diepte: -85 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Profiel PR6

1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Westerlo - Gevaertlaan 9
- 4. Hoogteligging: m TAW.
- 5. Coördinaten: N; O. (Iamb 72)
- 6. Datum: dinsdag, 12/05/2015
- 7. Tijdstip: 13:38:56 u.
- 8. Landgebruik: Grasland
- 9. Weersomstandigheden: ,
- 10. Oriëntatie: NVT.
- 11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



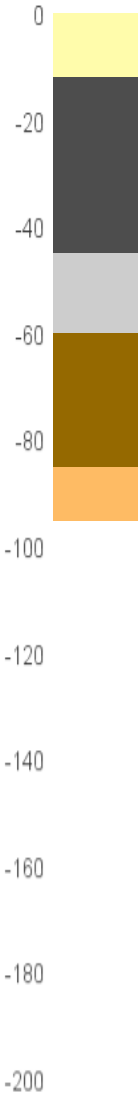
- H1 (Ophoging)
0-22 cm: Z; gevl. DOr ; Keitjes; ReS rechte ondergrens.
 - H2 (Ap1)
22-38 cm: Z>L; hom. DGr ; Var rechte ondergrens.
 - H3 (Ap2)
38-52 cm: Z>L; gevl. DBr ; Var rechte ondergrens.
 - H4 (Ap3)
52-62 cm: Z>L; gevl. LBr-Gl ; Var rechte ondergrens.
 - H5 (C)
62- cm: Z>L; gevl. LGl-Wt ;
- Bereikte diepte: -100 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen:

Profiel PR7

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:
- Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:
- Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:
- Westerlo - Gevaertlaan 9
4. Hoogteligging:
- m TAW.
5. Coördinaten:
- N; O. (Iamb 72)
6. Datum:
- dinsdag, 12/05/2015
7. Tijdstip:
- 13:45:27 u.
8. Landgebruik:
- Grasland
9. Weersomstandigheden:
- ,
10. Oriëntatie:
- NVT.
11. Bodemeenheid:
-

2. Profielbeschrijving



- H1 (Ophoging)
0-12 cm: L>Z; gelg. LGl ; Keitjes; ReS rechte ondergrens.
- H2 (Ap1)
12-45 cm: Z>L; gevl. DGr m. LWt-Gr ; Var rechte ondergrens.
- H3 (Ap2)
45-60 cm: Z>L; gevl. LGr ; ReS rechte ondergrens.
- H4 (B)
60-85 cm: Z>L; gevl. LBr-Or ; Var rechte ondergrens.
- H5 (Cg)
85- cm: Z>L; gevl. LOr-Gl ; Fe;
- Bereikte diepte: -95 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen:

Profiel PR8

1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Westerlo - Gevaertlaan 9
- 4. Hoogteligging: m TAW.
- 5. Coördinaten: N; O. (Iamb 72)
- 6. Datum: dinsdag, 12/05/2015
- 7. Tijdstip: 13:49:11 u.
- 8. Landgebruik: Grasland
- 9. Weersomstandigheden: ,
- 10. Oriëntatie: NVT.
- 11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



- H1 (Ophoging)
0-17 cm: L>Z; gevl. LGI-Go m. DBr ; ReS rechte ondergrens.
- H2 (Ap2)
17-30 cm: Z>L; gevl. LGr-Br ; Var rechte ondergrens.
- H3 (B)
30-52 cm: Z>L; gevl. LBr-GI ; Var rechte ondergrens.
- H4 (C)
52- cm: Z>L; gevl. LGI-Or ;
- Bereikte diepte: -75 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen:

Profiel PR9

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch: Proefsleuven
3. Plaats:	Westerlo - Gevaertlaan 9
4. Hoogteligging:	m TAW.
5. Coördinaten:	N; O. (lamb 72)
6. Datum:	dinsdag, 12/05/2015
7. Tijdstip:	13:53:23 u.
8. Landgebruik:	Grasland
9. Weersomstandigheden:	,
10. Oriëntatie:	NVT.
11. Bodemeenheid:	

2. Profielbeschrijving



H1 (Ophoging)

0-35 cm: L>Z; gelg. DGr m. LWt-GI ; ReS rechte ondergrens.

H2 (Ap)

35-80 cm: Z>L; gevl. DBr-Gr ; Var golvende ondergrens.

H3 (Cg)

80- cm: Z>L; gevl. LOr-GI ; Fe;

Bereikte diepte: -112 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

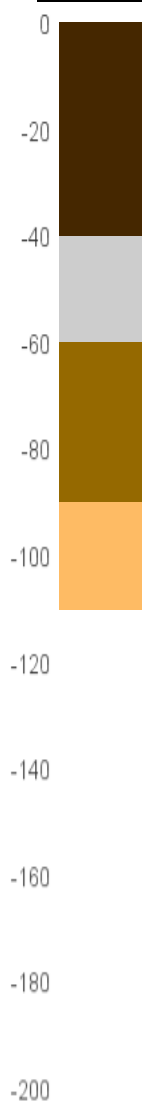
Opmerkingen:

Profiel PR10

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Beschrijver: | Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Westerlo - Gevaertlaan 9 |
| 4. Hoogteligging: | m TAW. |
| 5. Coördinaten: | N; O. (Iamb 72) |
| 6. Datum: | dinsdag, 12/05/2015 |
| 7. Tijdstip: | 13:56:05 u. |
| 8. Landgebruik: | Grasland |
| 9. Weersomstandigheden: | , |
| 10. Oriëntatie: | NVT. |
| 11. Bodemeenheid: | |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-40 cm: Z>L; gevl. DBr-Gr ; Var rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

40-60 cm: Z>L; gevl. LGr m. LWt-Gr ; Var rechte ondergrens.

H3 (Ap3)

60-90 cm: Z>L; gevl. LBr-Gr ; Var rechte ondergrens.

H4 (Cg)

90- cm: Z>L; gevl. LOr-Gl ; Fe;

Bereikte diepte: -110 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

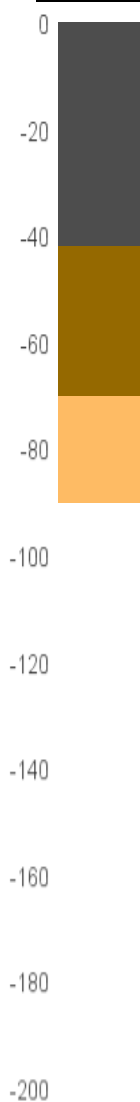
Opmerkingen:

Profiel PR11

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Beschrijver: | Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Westerlo - Gevaertlaan 9 |
| 4. Hoogteligging: | m TAW. |
| 5. Coördinaten: | N; O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | dinsdag, 12/05/2015 |
| 7. Tijdstip: | 13:59:17 u. |
| 8. Landgebruik: | Grasland |
| 9. Weersomstandigheden: | , |
| 10. Oriëntatie: | nvt. |
| 11. Bodemeenheid: | |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-42 cm: Z>L; gevl. DGr-Br ; Var rechte ondergrens.

H2 (Ap2)

42-70 cm: Z>L; gevl. LBr-Gl ; Fe; Var rechte ondergrens.

H3 (Cg)

70- cm: Z>L; gevl. LOr-Gl ; Fe;

Bereikte diepte: -90 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:

Profiel PR12

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Beschrijver: | Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Westerlo - Gevaertlaan 9 |
| 4. Hoogteligging: | m TAW. |
| 5. Coördinaten: | N; O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | dinsdag, 12/05/2015 |
| 7. Tijdstip: | 14:01:23 u. |
| 8. Landgebruik: | Grasland |
| 9. Weersomstandigheden: | , |
| 10. Oriëntatie: | NVT. |
| 11. Bodemeenheid: | |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-42 cm: Z>L; gevl. DBr-Gr ; Var golvende ondergrens.

H2 (Ap2)

42-62 cm: Z>L; gevl. LGr-Br ; Var rechte ondergrens.

H3 (B)

62-82 cm: Z>L; gevl. LOr-Br ; Fe; ReD rechte ondergrens.

H4 (C)

82- cm: Z>L; gevl. LGl-Wt ;

Bereikte diepte: -110 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen: